

Hoogwaardige fietsroute

Weert-Nederweert

Helmondseweg-Biesterbrug



Welkom en doel van de avond

- Welkom door wethouder Van Gemert
- We lichten toe wat er is gebeurd, opgehaald en gedaan
- Mogelijkheid tot stellen van vragen



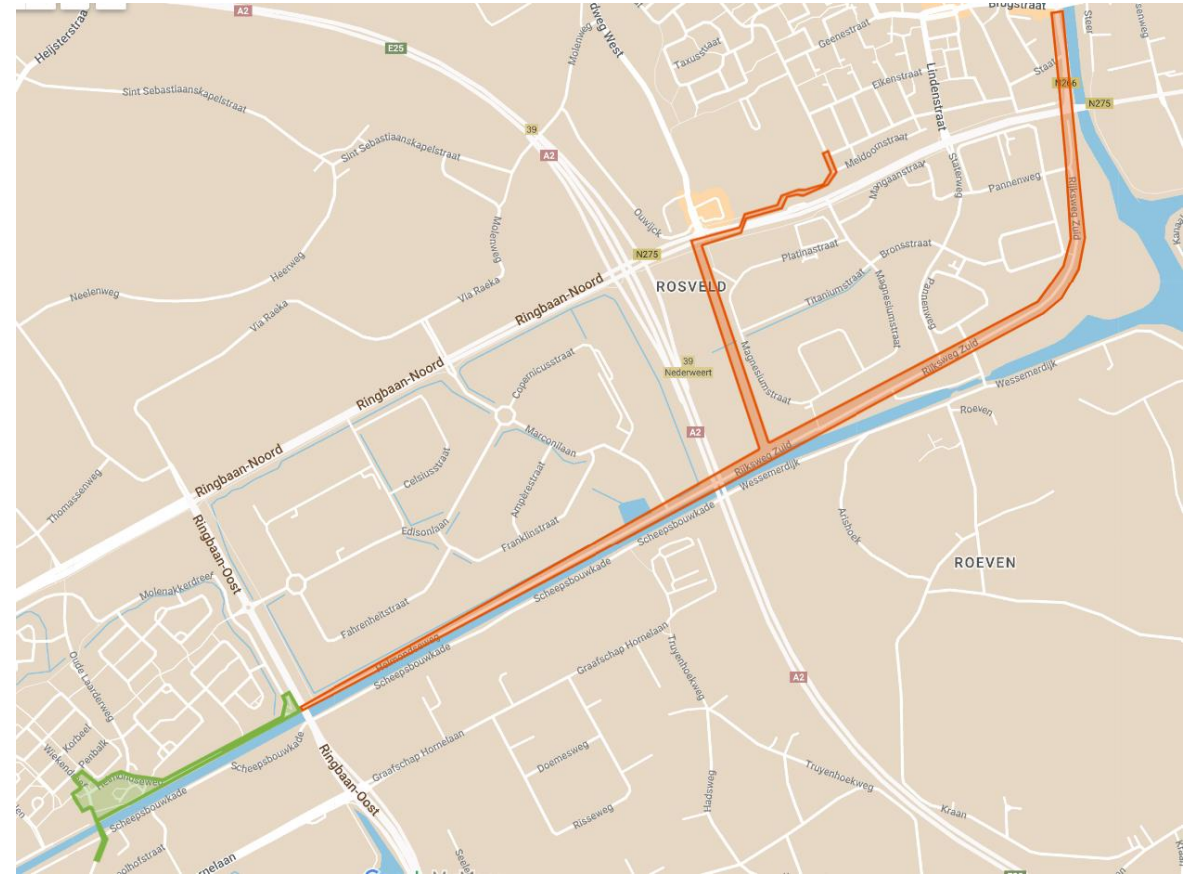
Waarom deze avond belangrijk is

- Veel reacties op 14 april – dat heeft ons aan het denken gezet
- Daarom second opinion door bureau Kragten



Waar komen we vanaf?

- 2016: Provinciaal plan
- 2022: Raadsbesluit voorkeurstracé
- Fase 1 gerealiseerd
- Fase 2 in voorbereiding



Waar komen we vanaf?

- Traject met RA+ :
 - Drie werksessies met klankbordgroep
 - Variant A, B1 en door klankbordgroep variant C
 - Variant C niet haalbaar
 - Negatief advies hulpdiensten
 - Geen alternatieve route voor Helmondseweg
 - Twee informatieavonden
 - Voorstel naar college en commissie (voorkeur B2, variant met rotonde)
- Aanvullende participatieronde 14 april jl.
 - Toegevoegd, variant B3 (kleinst mogelijke rotonde, als vervanger van B2)

Variant A



Variant B



Variant C



[illegible]

Wat kwam naar voren op 14 april?

- Kritiek op rotonde (te groot / niet nodig), zorgen over Binnenwiek en parkeren
- Wens voor meer betrokkenheid
- Suggesties:
 - Knip,
 - Eénrichtingsverkeer,
 - Variant C2 (fietspad t.h.v. appartementen naar noordzijde Afbuigende voorrangsweg
 - Bomen nabij appartementen
 - Oversteek nabij appartementen



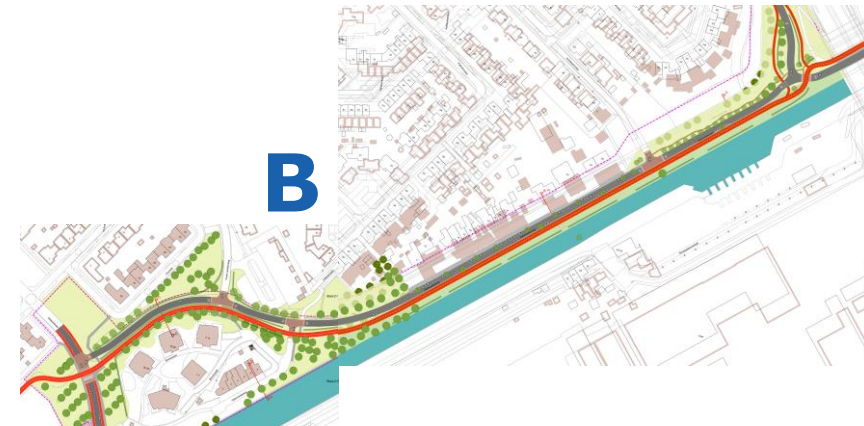
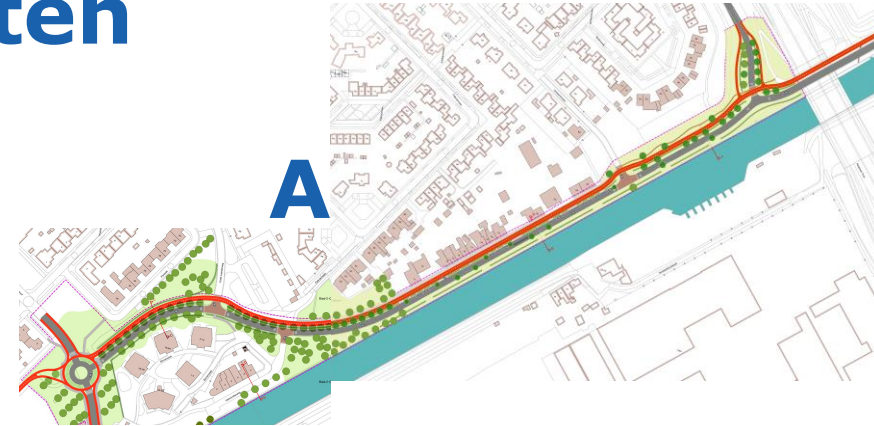
Daarom: second opinion

- Bureau Kragten gevraagd om objectieve beoordeling
 - Beoordeling van varianten A, B en C
 - Aandachtspunten n.a.v. 14 april
- Toelichting door Martijn Kersten



Second opinion beoordeling varianten

- Beoordeling van drie tekeningen RA+
- Beoordeling van de MCA door RA+
- Mogelijkheden beoordeeld n.a.v. opmerkingen 14 april



Second opinion beoordeling varianten

- We onderschrijven de beoordelingswijze
 - Alles beoordeeld t.o.v. huidige situatie
- We onderschrijven de keuze om géén weging toe te kennen
- Nuancering van enkele beoordelingen
→ *géén andere uitkomst*

Multicriteria Analyse (MCA)									
Projectnaam: Regionale Watermarkt West-Nederland		Onderzoek: 2020-2024 MCA West-Nederland		Auteur: B		Versie: 1.0		Datum: 2024-01-15	

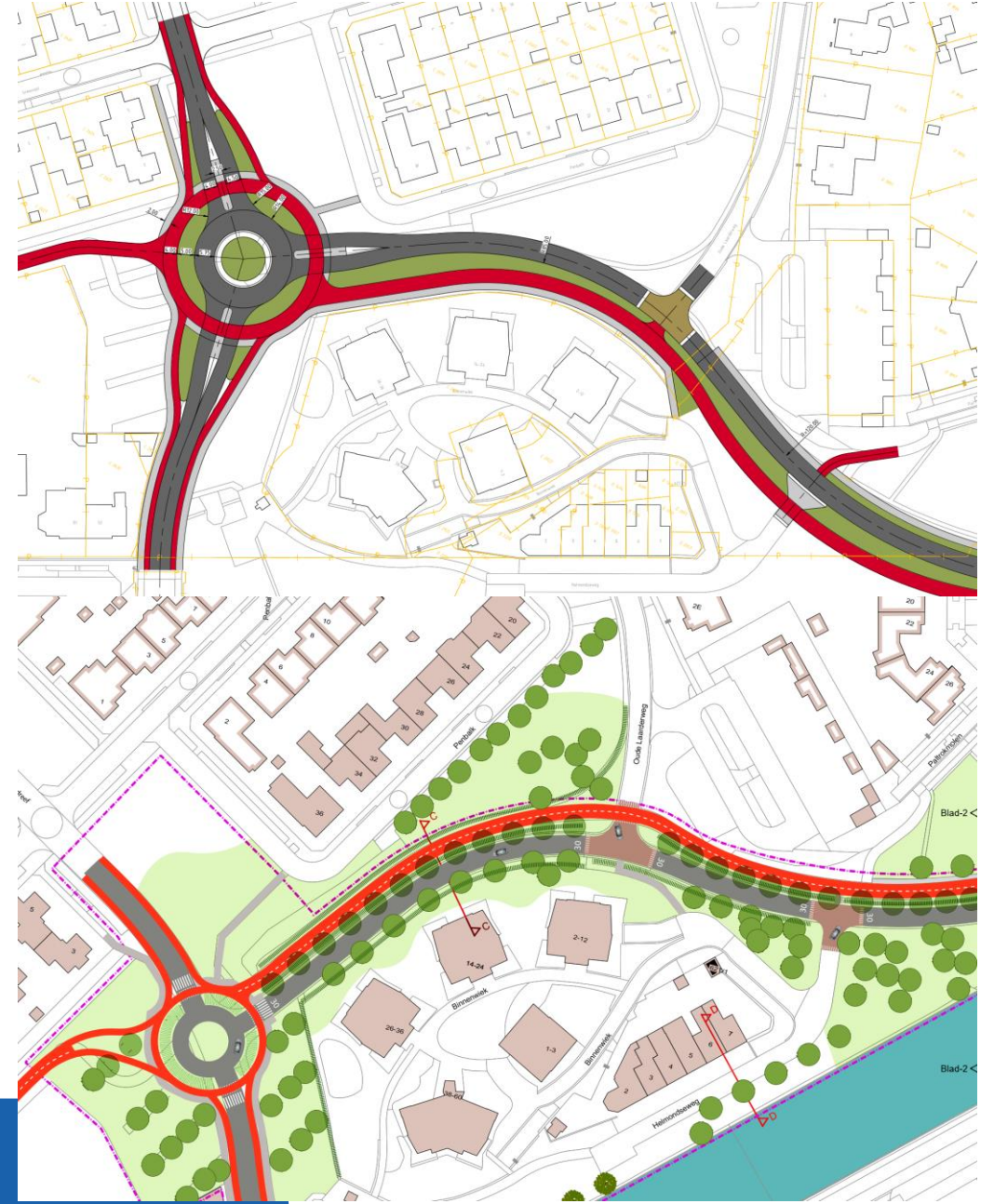
Second opinion beoordeling varianten

- Variant C hoogste beoordeling
 - Niet haalbaar gebleken
- Variant B(3) als passend alternatief:
 - Vrijliggende fietsverbinding
 - Kanaalzijde minste conflictpunten met zijwegen
 - Snelheid Helmondseweg 30 km/u
 - Parkeren en extra groen
 - Veilige kruising middels rotonde

[illegible]

Second opinion beoordeling varianten

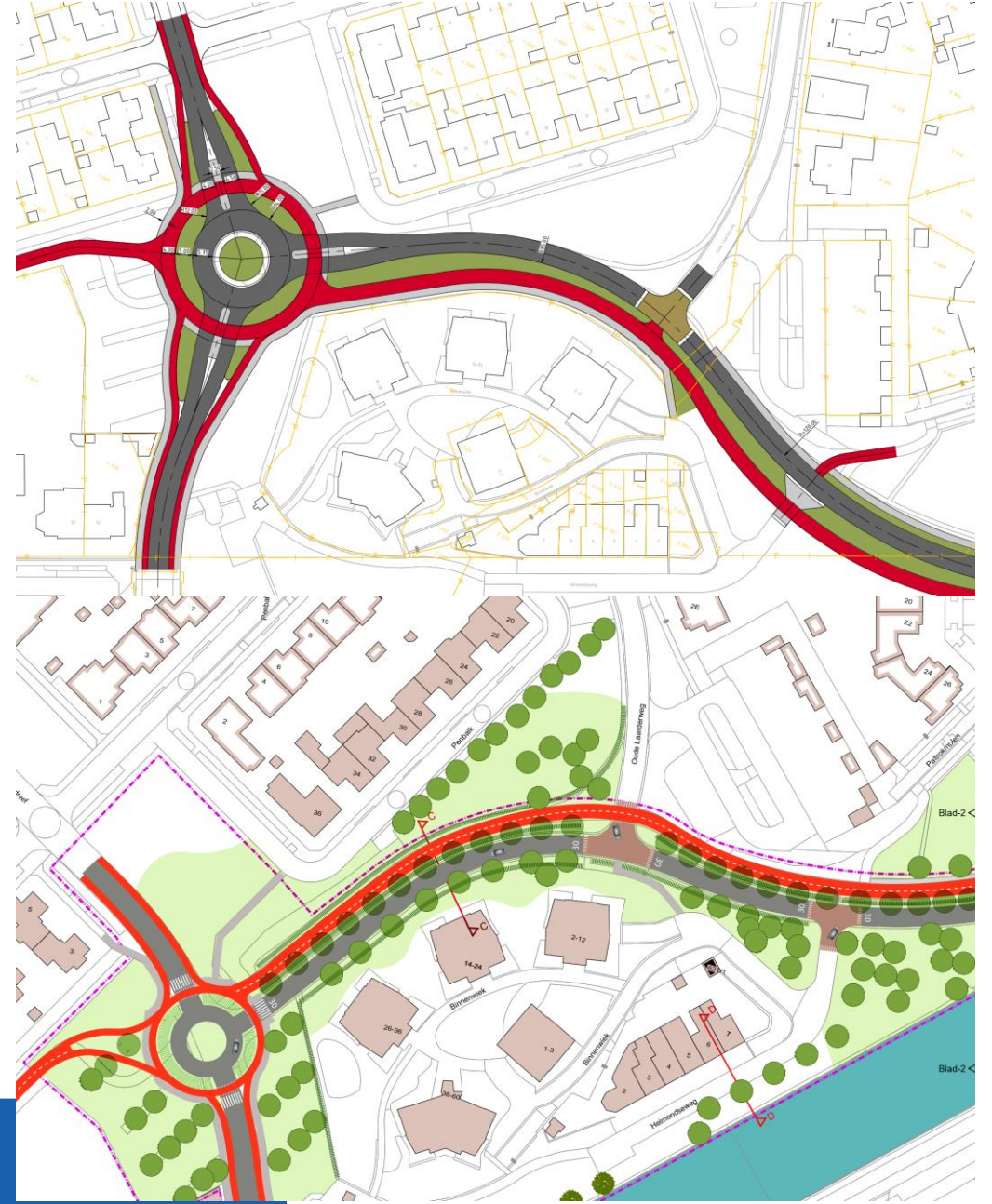
- Bedenkingen geuit 14 april, o.a.:
 - Rotonde B2/B3 te groot
 - Afbuigende voorrangsweg mogelijk?
 - Bomenkap Wiekendreef en Helmondseweg
 - Oversteek ter plaatse van Binnenwiek



Second opinion beoordeling varianten

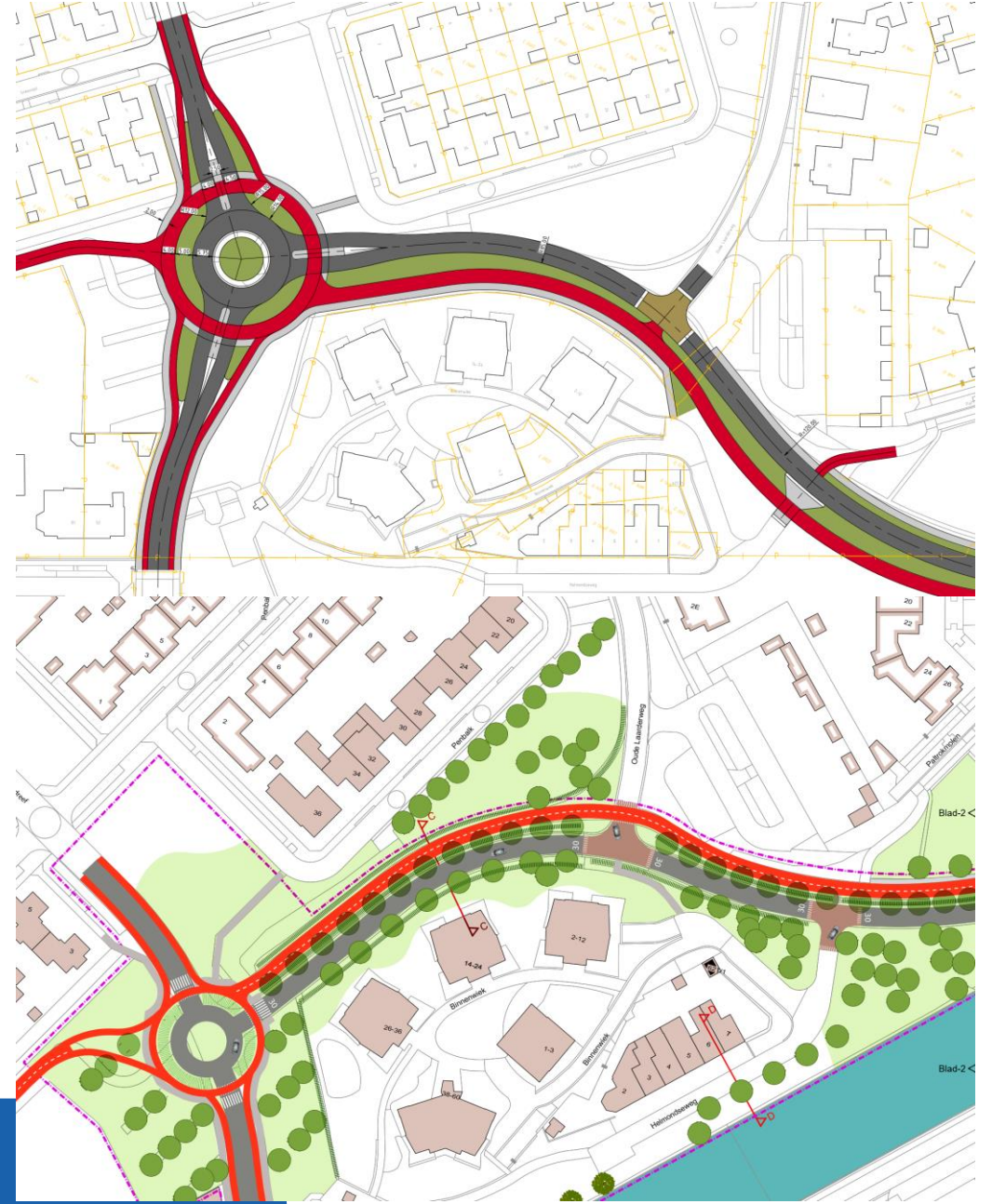
- Rtonde B2/B3 te groot:
 - Rtonde in variant A is niet ontworpen
 - Straal te klein
 - Geen bochtstralen
 - Geen rijrichtingscheiding

→ *Minimale maatvoering cf. B3*



Second opinion beoordeling varianten

- Afbuigende voorrangsweg:
 - Niet aan te bevelen
 - Afbuigende voorrangsweg faciliteert auto
→ *doel HWF is gericht op fietser*
 - Onveiligheid in oversteek
- *Voorkeur rotonde boven afbuigende voorrangsweg*

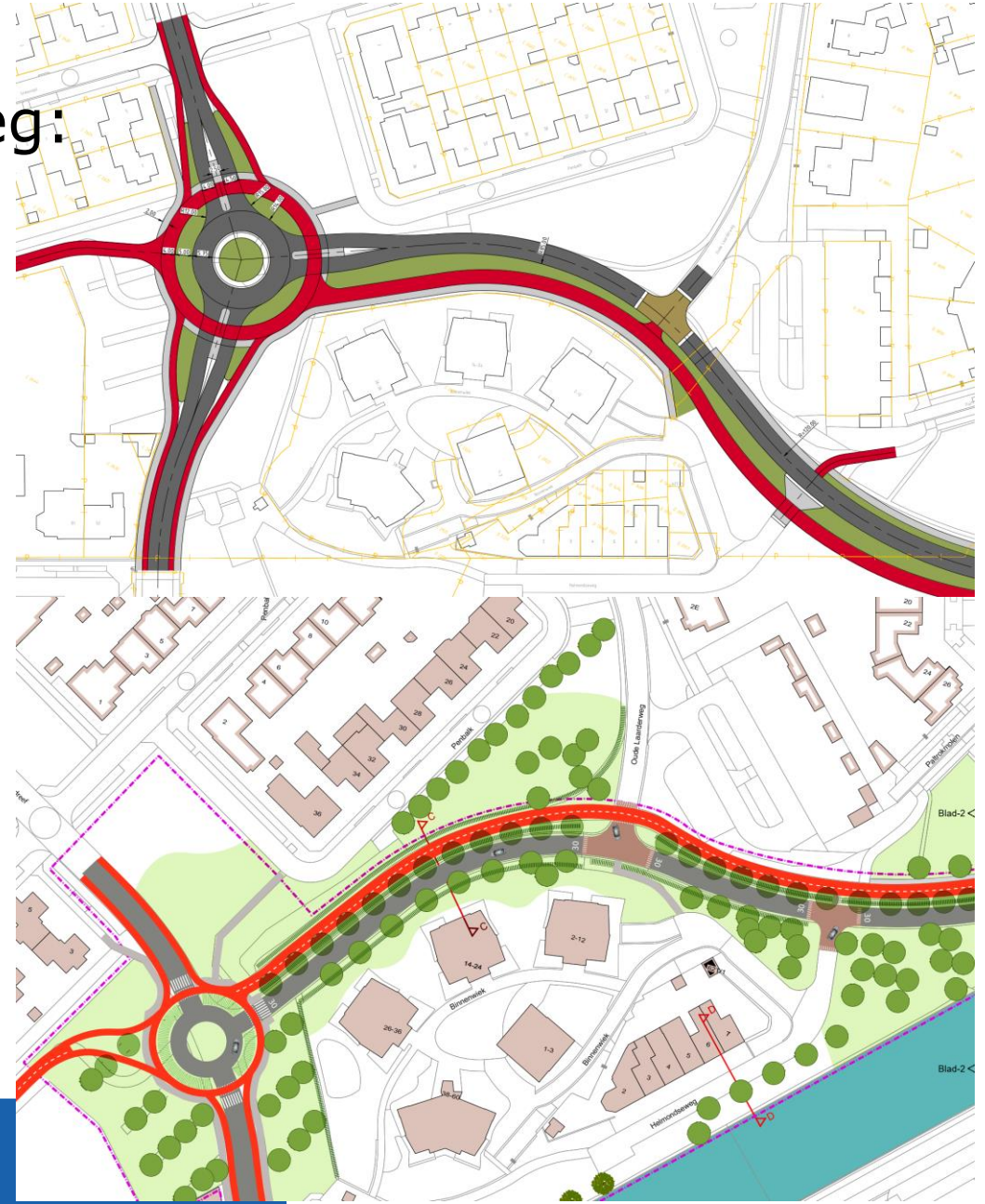


Second opinion beoordeling varianten

- Bomenkap Wiekendreef / Helmondseweg:

- Wiekendreef met aanleg rotonde niet te voorkomen
- Helmondseweg te voorkomen:
 - Voetpad langs trottoir weglaten
→ voldoende alternatieven
 - As en aansluithoek rotonde wijzigen
- Géén extra oversteek Helmondseweg
 - Aansluiting Binnenwiek géén knelpunt

→ *Rotonde behoudt voorkeur, optimalisaties mogelijk*



Waar staan we nu?

- We leggen hetgeen vanavond aan u toegelicht, voor aan het college van B&W
- De verslagen van de vorige bijeenkomst en vanavond worden toegevoegd aan de stukken
- De second opinion wordt toegevoegd aan de stukken
- Besluitvorming door gemeenteraad na de zomer

Dank voor uw komst

